

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций в целях проведения
оценки регулирующего воздействия проекта решения Белгородского
городского «Об утверждении Положения о муниципальном земельном
контроле на территории городского округа «Город Белгород»**

Наименование проекта нормативного правового акта:

Проект решения Белгородского городского Совета «Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле на территории городского округа «Город Белгород»

Даты проведения публичных консультаций:

24.08.2021 г. – 21.09.2021 г.

Количество участников обсуждения: 3 (три)

Исполнитель: заместитель начальника отдела муниципального земельного контроля – муниципальный инспектор управления земельных отношений комитета имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода И.Б. Балакирев.

№ п/п	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»		
1	Актуальность проблема в противоречии действующего Положения об осуществлении муниципального контроля вновь принятому Федеральному закону от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ.	Учтено
2	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.	Учтено
3	Предлагаемым регулированием будут затронуты юридические, индивидуальные предприниматели и физические лица, являющиеся собственниками, пользователями или владельцами земельных участков.	Учтено
4	Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, отсутствуют.	Учтено
5	Риски и негативные последствия, которые могут возникнуть в случае принятия	Учтено

	предлагаемого правового регулирования, отсутствуют.	
6	В случае принятия предлагаемого правового регулирования могут возникнуть следующие выгоды и преимущества: широкий выбор профилактических и контрольных мероприятий, направленных на предупреждение возможных нарушений при использовании контролируруемыми лицами земельных участков.	Учтено
7	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.	Учтено
8	Предлагаемое регулирование направлено на повышение прозрачности проведения проверок, и подразумевает осуществление муниципального земельного контроля в соответствии с изменённым порядком.	Учтено
<p align="center">Региональное объединение работодателей «Российский Союз Промышленников и Предпринимателей Белгородской области» (РОР СПП БО)</p>		
1	Проблема, на решение которой направлено предлагаемое регулирование, актуальна.	Учтено
2	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным способом решения данной проблемы.	Учтено
3	Предлагаемым регулированием будут затронуты юридические, индивидуальные предприниматели и физические лица из числа предпринимательского сообщества.	Учтено
4	Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, не выявлены.	Учтено
5	В случае принятия предлагаемого правового регулирования риски и негативные последствия не выявлены.	Учтено
6	В случае принятия предлагаемого правового регулирования могут возникнуть следующие выгоды и преимущества: приведение существующих нормативно-правовых актов по	Учтено

	осуществлению муниципального земельного контроля в соответствии с нормами действующего закона законодательства, организация профилактики правонарушений.	
7	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы и не устанавливает запретов контролируемым лицам при проведении проверок.	Учтено
8	Предлагается поддержать идею принятия данного правового регулирования.	Учтено
Белгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»		
1	Предлагаемое правовое регулирование, возможно является оптимальным способом решения данной проблемы.	Учтено
2	Предлагаемым регулированием будут затронуты все субъекты, владеющие и использующие земельные участки на территории города Белгорода.	Учтено
3	Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности: Отсутствие в Положении и Приложении качественно-количественных характеристик объектов контроля, чётко регламентирующих отнесение объектов контроля к категориям риска, создаёт риски отнесения объектов контроля к неверной категории, что создаёт дополнительную нагрузку, как на субъекты предпринимательской деятельности, так и на контролирующий орган.	Частично учтено. В п. 1 ст.16 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ указано, что является объектом контроля. В разработанном Положении даётся уточнение, что объектами муниципального земельного контроля являются земельные участки, части земельных участков, земли государственной неразграниченной собственности, расположенные в границах городского округа «Город Белгород». Также в Приложении приведены критерии отнесения объектов контроля к категориям рисков, основанные на видах разрешённого использования

		земельных участков. Иных качественно-количественных характеристик объектов контроля вышеуказанный закон не предусматривает.
4	<p>Риски и негативные последствия, которые могут возникнуть в случае принятия предлагаемого правового регулирования:</p> <p>В случае недостаточного объёма консультационной деятельности, направленной на повышение осведомлённости затрагиваемых субъектов, не будет предпосылок к снижению количества административных нарушений и уменьшения нагрузки на контрольный орган. Отсутствие качественно-количественных критериев отнесения к категориям риска не даёт предпосылок для снижения нагрузки на контролирующий орган.</p>	<p>Частично учтено.</p> <p>Консультирование предусмотрено Положением, как одно из профилактических мероприятий. В ст. 3.8 Положения приведён перечень вопросов, по которым осуществляется консультирование. В Приложении приведены критерии отнесения объектов контроля к категориям рисков. Согласно Федеральному закону № 248-ФЗ, количество мероприятий по отношению к объектам контроля всех категорий риска должно соответствовать имеющимся ресурсам контрольного органа.</p>
5	<p>В случае принятия предлагаемого правового регулирования могут возникнуть следующие выгоды и преимущества:</p> <p>Возможно уменьшение нагрузки контрольно-надзорных мероприятий на субъекты, затронутые данным регулированием, при условии увеличения объёма консультационной работы и качественно-количественной формализации критериев отнесения к категории рисков.</p>	<p>Частично учтено.</p> <p>Положением предусмотрено консультирование как профилактическая мера при осуществлении контроля. Качественно-количественная формализация критериев отнесения объектов контроля к категориям рисков указанный закон не предусматривает.</p>
6	<p>Общее мнение и предложения по предлагаемому правовому регулированию.</p> <p>Необходимо внести в Положение качественно-количественные характеристики объектов контроля однозначно определяющие критерии отнесения объектов к категории риска.</p>	<p>Частично учтено.</p> <p>Ст. 23 Федерального закона № 248-ФЗ предусматривает определение контрольным органом критериев риска, которые формируются по</p>

	<p>Объекты с разрешенным видом использования жилые и ведение личного подсобного хозяйства необходимо отнести к категории умеренного риска, так как не указаны обоснования их отнесения к категории среднего риска.</p>	<p>результатам оценки риска причинения вреда (ущерба). Положением установлены критерии отнесения объектов контроля к определённым категориям риска. Иных качественно-количественных характеристик объектов контроля указанный закон не предусматривает. Обоснованием отнесения указанных объектов контроля к определённому критерию может послужить большое количество поступающих в органы местного самоуправления и орган контроля жалоб и заявлений граждан на самовольное занятие соседями земель общего пользования, находящихся в ведении города, а также нецелевое использование земельных участков при их использовании для ИЖС и ЛПХ.</p>
--	--	--

Общее количество поступивших предложений	22
Общее количество учтенных предложений	18
Общее количество частично учтенных предложений	4
Общее количество неучтенных предложений	-

**Руководитель комитета
имущественных и земельных отношений**



И.И. Дементьева