**Заключение по результатам общественных обсуждений по проекту:**

**«Утверждение единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования**

**городского округа «Город Белгород»**

**от «12» ноября 2024 года**

Общие сведения о проекте, представленном на общественные обсуждения: Утверждение единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования городского округа «Город Белгород».

Заявитель: Комитет имущественных и земельных отношений администрации города.

Организация разработчик: ООО Научно-проектный институт «ЭНКО», Комитет имущественных и земельных отношений администрации города.

Организатор общественных обсуждений: Комиссия по подготовке проекта единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования городского округа «Город Белгород».

Общественные обсуждения назначены постановлением председателя Белгородского городского Совета № 14 от 16.10.2024 г. «О проведении общественных обсуждений по проекту единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования городского округа «Город Белгород», которое было опубликовано на официальном сайте органов местного самоуправления города Белгорода в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://belgorod-r31.gosweb.gosuslugi.ru>), на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://pos.gosuslugi.ru/lkp/>) 25.10.2024 г. и в городской еженедельной газете «Наш Белгород. Деловое издание. Документы» от 18.10.2024 г. № 41.

Территория, в пределах которой проводятся общественные обсуждения: территория городского округа «Город Белгород».

Общественные обсуждения проводились в период с «18» октября 2024 года по «15» ноября 2024 года.

Замечания и предложения принимались в период с «25» октября 2024 года по «11» ноября 2024 года.

Экспозиция проекта проводилась по адресу: 308009, г. Белгород, пр-кт Белгородский, 114-в, тел./факс (4722) 73-26-19 ежедневно, за исключением выходных и праздничных дней с «25» октября 2024 года по «11» ноября 2024 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предложения и замечания**  **участников общественных обсуждений** | | **Кем внесено**  **замечание/**  **предложение** | **Рекомендации**  **организатора**  **общественных обсуждений** |
| 1 | Предложение 1.  Дополнить Главу 2. Статьей 32.1 (либо иной нумерации);  «Статья 32.1 Минимальное количество мест для временного хранения либо стоянки велосипедного транспорта и средств индивидуальной мобильности (велопарковок) на территории земельных участков».  Предложение 2.  Внести в список расчетных показателей «Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня территориальной доступности» соответствующие показатели количества велопарковок.  Предложение 3. Предусмотреть в «Положении о территориальном планировании» в подразделе 1.1. «Сведения о планируемых для размещения объектов местного значения в области автомобильных дорог местного значения и объектов транспортной инфраструктуры» информацию о существующих и планируемых к размещению/реконструкции объектов инфраструктуры для велотранспорта и СИМ. Для этого актуализировть и использовать при выборе объектов - консолидированное предложение велосипедных сообществ г. Белгорода - «Велокаркас г. Белгород».  Предложение 4.  Внести предложение по изменению нормативов градостроительного пректирования в части внесения следующих показателей:  - «Протяженность обособленных велотранспортных коммуникаций (в том числе велополос)»  - «Протяженность обособленных велотранспортных коммуникаций (в том числе велополос)» в нормативном состоянии  - Плотность сети велотранспортных коммуникаций. | | Кошкин К.А. | Отклонить поступившие предложения в связи с тем, что действующим градостроительным законодательством не предусмотрено включение предлагаемых нормативов в состав единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования, а так же в связи с отсутствием утвержденной концепции развития велоинфраструктуры на территории города Белгорода.  Учесть при подготовке концепции развития велоинфраструктуры на территории города Белгорода. |
| 2 | Прошу при проектировании новых дорог, парков и в целом в рамках улучшения и изменения инфраструктуры города учитывать, что потребности горожан меняются. Есть запрос и необходимость в транспортных велодорогах. Все больше людей, детей и целых семей выбирают велосипед не только как средство для активного образа жизни, спорта, но и как средство передвижения. Прошу не закрывать глаза на этот факт. Это в том числе и возможность развития еще одной отрасли экономики. Но самое главное, это реальный запрос населения и возможность выхода на другой уровень качества жизни у наших детей. | | Овчарова Наталья Николаевна | Принять предложение для учета при подготовке соответствующих проектов |
| 3 | Прошу запланировать с ул. Константина Заслонова мостик или достроить место для пешеходов и велосипедистов на участке дороги ул. Константина Заслонова. Невозможно перейти овраг кроме как по проезжей части. Движение грузовых машин оживлено на этом участке. | | Алфимова Инна Гаврииловна | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что действующим градостроительным законодательством не предусмотрено включение данных сведений в состав единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования.  Направить поступившие предложения в Центр организации дорожного движения Белгородской области |
| 4 | Пожалуйста, запланируйте велодорожку и пешеходную дорожку через мост ул. Сторожевая, перед магазином Светофор. Трасса оживленная, дорога мост узкий. Другой дороги через частный сектор нет. И в Новосадовый на ул. Майскую попасть по другой дороге невозможно. Поэтому при выезде из Новосадового пробки. Необходимо расширить дорогу ул. Константина Заслонова. | | Алфимова Инна Гаврииловна | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что рассматриваемая территория расположена в границах муниципального образования Белгородского района Белгородской области |
| 5 | Необходимо расширить дорогу ул. Константина Заслонова, сделать съезды для поворотов в жилой сектор. Трасса оживленная, а дорога двухполосная. Отрегулировать светофор перед кольцом, Здесь утром и вечером пробки. Правильно построить кольцо. Сейчас: въезд 2 полосы, а выезд один на ул. К. Заслонова. Запланировать транспорт по поселкам, с выездом на развязки и остановки общественного транспорта, которые ведут в разные части города. Нет транспорта со стороны «Старого города» в Новосадовый до школы «Территория успеха». Добраться до школы забрать ребенка без машины невозможно со «Старого города» и «Крейды». Может маршрут 9 (Сделать заезд до школы). Было бы удобно, интересно и необычно сделать экскурсионный транспорт «Фуникулерные маршруты» в разные части города. Не требует затрат на строительство дорог и сокращает пути в разы. Плюс обзорные экскурсии по городу. | | Алфимова Инна Гаврииловна | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что действующим градостроительным законодательством не предусмотрено включение данных сведений в состав единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования.  Направить поступившие предложения в Центр организации дорожного движения Белгородской области |
| 6 | Просьба жилые кварталы, в которых планируется строительство крупных объектов недвижимости, в т.ч. жилых и нежилых, снос парковой зоны, прокладывание трассы и т.д. обозначать сразу при проектировании районов застройки. Чтобы можно было бы понять какой вид будет из окна через 10-30 лет. И какое будет благоустройство и в какие сроки. | | Алфимова Инна Гаврииловна | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что данные сведения учтены при подготовке проекта единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования |
| 7 | Уберите все административные учреждения из центра города, чтобы избавить город Белгород от пробок | | Грязнов Сергей Александрович | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что оно противоречит требованиям местных нормативов градостроительного проектирования городского округа «Город Белгород», в части минимальной обеспеченности и доступности подобных учреждений |
| 8 | На юго-западной границе города отсутствуют рекреационные зоны. Нужно подумать над их созданием, хотя бы за 25 лет чтобы парк вырос. | | Кононов Денис Николаевич | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что данные сведения учтены при подготовке проекта единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования |
| 9 | Не хватает спортивных и общественных/досуговых заведений закрытого типа и больших интересных детских площадок в северо-западной части города. От улицы Привольной до улицы Новой. На данный момент есть только стадион школы № 17, открытая спортивная площадка по ул. Тополиной, филиал музыкальной школы в обветшалой избушке. Есть еще откровенно маленькие и одинаковые детские площадки из бревен, которые уже приходят в негодность. Эти площадки с небезопасной горкой и отсутствием лестницы к этой самой горке и с песочницей рассчитанной на всего пару ведер песка. Хочется видеть в пределах пешей доступности и спортзал, и бассейн, и детские секции. А также хотя бы пару больших интересных и безопасных детских площадок и спортивных площадок с уличными тренажерами, которые станут местом притяжения и общения для местных жителей. | | Шевченко Надежда Александровна | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что проектом единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования городского округа «Город Белгород» на рассматриваемой территории, предусмотрено размещение объектов местного значения «Пешеходная зона» площадью 0,25 га в районе ул. Урожайная и «Сквер» площадью 0,1 га в районе ул. Садовая.  Согласно действующим нормативам градостроительного проектирования уровень территориальной доступности объектов спорта составляет 30 минут транспортной доступности. Учебно-спортивный комплекс Светланы Хоркиной находится в 20 минутной транспортной доступности от северо-западной части города, что не противоречит действующим нормативам. |
| 10 | Прошу внести в генплан развития Белгорода строительство велодорожек по улицам города. Начать реализовывать велокаркас | | Гридчин Сергей Сергеевич | Отклонить поступившее предложение в связи с отсутствием утвержденной концепции развития велоинфраструктуры на территории города Белгорода.  Учесть при подготовке концепции развития велоинфраструктуры на территории города Белгорода. |
| 11 | Я жительница массива Левобережный, за Хоркина собираются строить огромный многоэтажный жилмассив. Мы жители близлежащих домов против застройки. В Белгороде очень мало парков. Срубили уже под массив часть деревьев и вообще кому нужны новые многоэтажки на берегу пруда. У нас здесь небольшой пляж, предлагаем облагородить территорию, разрытую ранее под новые коммуникации и оставить парковой зоной данную территорию, парков мало, а непроданных новостроек в городе более чем достаточно. Просим перенести строительство многоэтажек на пустыри на окраине города, а не возводить новый многоэтажный микрорайон проект строительства многоэтажного жилого комплекса за спорткомплексом Светланы Хоркиной на улице Везельской, где застройщик планирует возвести три корпуса высотой 9, 19 и 25 этажей, рассчитанные на проживание около 3 тысяч человек. Мало нам что ли осадков от Цеметного завода, дым от которого постоянно стелется на массив Левобережный, так еще и вместо деревьев и облагороженного пляжа многоэтажные дома решили воткнуть.  Предлагаем запретить стройку нового массива, построить остановку общественного транспорта на Хоркина, очистить пруды, оставить-восстановить зеленый массив и пляж в покое для отдыха и очищения воздуха белгородцев, измученных цемзаводом и СВО. | | Голубева Ирина Анатольевна | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что земельные участки с кадастровыми номерами 31:16:0000000:5832, 31:16:0115016:141 находятся в частной собственности. |
| 12 | Я являюсь собственником гаража и земельного участка по ул. Пугачева, подлежащих сносу. При этом на месте существующих гаражей на земельных участках по ул. Пугачева в генеральном плане, подлежащему утверждению, указано строительство МКД и сквера, что не является муниципальными нуждами. В связи с изложенным земельные участки с расположенными на них гаражами должны быть изображены на карте утверждаемого генерального плана. В противном случае имеет место нарушение действующего законодательства РФ, что нарушает мои права и законные интересы и интересы и права владельцев гаражи и земельных участков по ул. Пугачева в г. Белгороде. | | Скибина Елена Александровна, Шевчук В.П., Вусык Н.П., Яковлева Любовь Николаевна, Белоусова Татьяна Николаевна, Гончарова Анастасия Владимировна, Заморева Мария Алексеевна, Ермакова Валентина Филипповна, Попов Андрей Александрович, Шаманов Сергей Николаевич, Варфоломеева Ольга Евгеньевна, Масюк Андрей Платонович,  Виталий Горбатенко, Москалева Нина Николаевна | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что проектом единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования городского округа «Город Белгород» на рассматриваемой территории, предусмотрено размещение объекта местного значения «Ливневая канализация по адресу: г. Белгород, ул. Пугачева для отведения воды с ул. Победы, ул. Кн. Трубецкого», что не противоречит требованиям действующего законодательства  Территориальная зона многоэтажной жилой застройки отображена в соответствии с требованиями приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 09.01.2018 г. № 10 «Об утверждении Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 07.12.2016 г. № 793» |
| 13 | Я Куприев Алексей Николаевич являюсь собственником гаража кадастровый номер 31:16:0208024:430 и земельного участка кадастровый номер 1:16:0208032:46 расположенный по ул. Пугачева, подлежащих сносу. При этом на месте существующих гаражей на земельных участках по ул. Пугачева в генеральном плане, подлежащему утверждению, указано строительство МКД и сквера, что не является муниципальными нуждами. В связи с изложенным земельные участки с расположенными на них гаражами должны быть изображены на карте утверждаемого генерального плана. В противном случае имеет место нарушение действующего законодательства РФ, что нарушает мои права и законные интересы и интересы и права владельцев гаражей и земельных участков по ул. Пугачева в г. Белгороде. | | Куприев Алексей Николаевич | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что проектом единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования городского округа «Город Белгород» на рассматриваемой территории, предусмотрено размещение объекта местного значения «Ливневая канализация по адресу: г. Белгород, ул. Пугачева для отведения воды с ул. Победы, ул. Кн. Трубецкого», что не противоречит требованиям действующего законодательства  Территориальная зона многоэтажной жилой застройки отображена в соответствии с требованиями приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 09.01.2018 г. № 10 «Об утверждении Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 07.12.2016 г. № 793» |
| 14 | Я, Чепков Андрей Владимирович, являюсь собственником гаража № 36 и земельного участка по ул. Пугачева, подлежащих сносу. При этом на месте существующих гаражей на земельных участках по ул. Пугачева в генеральном плане, подлежащему утверждению, указано строительство МКД и сквера, что не является муниципальными нуждами. В связи с изложенным земельные участки с расположенными на них гаражами должны быть изображены на карте утверждаемого генерального плана. В противном случае имеет место нарушение действующего законодательства РФ, что нарушает мои права и законные интересы и интересы и права владельцев гаражей и земельных участков по ул. Пугачева в г. Белгороде. | | Чепков Андрей Владимирович | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что проектом единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования городского округа «Город Белгород» на рассматриваемой территории, предусмотрено размещение объекта местного значения «Ливневая канализация по адресу: г. Белгород, ул. Пугачева для отведения воды с ул. Победы, ул. Кн. Трубецкого», что не противоречит требованиям действующего законодательства  Территориальная зона многоэтажной жилой застройки отображена в соответствии с требованиями приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 09.01.2018 г. № 10 «Об утверждении Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 07.12.2016 г. № 793» |
| 15 | Предлагаю строительство транспортно-пересадочных узлов | | Сергей Сергеевич Фидусь | Отклонить поступившее предложение.  В целях дополнительной проработки и рассмотрения возможности учета предлагаемых транспортно-пересадочных узлов при внесении изменений в единый документ территориального планирования и градостроительного зонирования направить поступившее предложение в Центр организации дорожного движения Белгородской области |
| 16 | Предложение 1.  Устройство велосипедной и пешеходной дорожек между двумя мостами.  Обоснование: Оранжевым цветом обозначена существующая велодорога, синим пешеходные дороги. На скриншоте видно, что они обрывочны. Не хватает связи, выделенной красным цветом. Сейчас на этом месте некрасивое место прям напротив церкви, которое оканчивается уродливой загородкой из профлиста под мостом. Требуется убрать забор и соединить связью. В итоге будет красивое ухоженное прогулочное место вдоль церкви, позволяющее органично соединить две области без обходных путей и ступеней.  Предложение 2.  В настоящий момент построен целый спортивный кластер для детей и для взрослых, однако добраться до него без машины практически невозможно. Это значительно усложняет занятия спортом для детей в первую очередь.  Предлагаю проложить велопешеходную дорожку от спорткомплекса «Хоркиной» до нового кластера в месте, прорисованном красным цветом.  Обоснование: это не требует больших затрат, так как путь пройдет под одним из двух тоннелей под железной дорогой. Через один протекает небольшой ручей, второй же никак не используется. Таким образом будут объединены в единую сеть два спортивных объекта, доступ к новому спортивному кластеру станет в принципе возможен даже пешком или с жд станции «Хоркина».  Предложение 3.  В настоящий момент совершенно невозможно пользоваться пешеходным переходом через ЖД в районе автомоста у спорткомплекса «Хоркина». Требуется совместно с РЖД рядом с существующим автопереездом сделать пешеходный в месте, обозначенном красным цветом. Это не потребует больших расходов и реально обеспечит безопасность граждан. В данный момент весь участок огорожен уродливой сеткой рабица из за которой 100% людей вынуждены, и если оставить как есть, будут переходить жд переезд по автомобильному переезду, создавая помехи автомобилям и увеличивая риски для всех участников дорожного движения. И хотя по букве закона виноваты все пешеходы, но реально виноваты власти, которые своими такими необдуманными действиями в виде уродливых сеток заставили людей нарушать закон. | | Спицын Александр Михайлович | Отклонить поступившее предложение в связи с отсутствием утвержденной концепции развития велоинфраструктуры на территории города Белгорода.  Учесть при подготовке концепции развития велоинфраструктуры на территории города Белгорода. |
| 17 | Пересмотреть минимальный размер земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, образованных при разделе, в сторону уменьшения до 800 кв. м. | | Насонов Артур Сергеевич | Отклонить поступившее предложение в связи с тем, что изменение минимальной площади земельных участков для индивидуального жилищного строительства, образуемых в результате раздела увеличит нагрузку на существующие сети тепло-, газо-, электро-, водоснабжения и водоотведения в результате увеличения количества абонентов |
| Заместитель главы администрации города – руководитель комитета имущественных и земельных отношений, заместитель председателя комиссии | | К.А. Пасика | | |
| Начальник управления градостроительства комитета имущественных и земельных отношений администрации города, секретарь комиссии | | И.В. Юшина | | |